



เค้าโครงรายวิชา (Course Syllabus) ประจำปีภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2569

หลักสูตรสังคมสงเคราะห์ศาสตรบัณฑิต คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ศูนย์รังสิต)

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร

มุ่งสร้างนักสังคมสงเคราะห์และผู้ปฏิบัติงานทางสังคมที่มีจริยธรรมวิชาชีพ เคารพความหลากหลายและคุณค่าศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ โดยมีบทบาทเชิงรุกในการขับเคลื่อนการพัฒนาสังคมในระดับประเทศ (ฉบับย่อ)

1.1 รหัสวิชา ชื่อรายวิชา และจำนวนหน่วยกิต

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต
สค.224	การวิจัยเชิงปริมาณในงานสังคมสงเคราะห์	3 (2-2-5)
SW 224	Quantitative Research in Social Work	

1.2 หลักสูตรและประเภทของรายวิชา

สังคมสงเคราะห์ศาสตรบัณฑิต

กลุ่มวิชาฝึกทักษะและฝึกภาคปฏิบัติวิชาชีพ (Skills and practical training)

1.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน

Sec./gr.	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา/ อาจารย์ผู้สอน	โทรศัพท์	e-mail	สถานที่ติดต่อ/ ห้องพัก
8700/01	รศ.ดร.วรรณลักษณ์ เมียนเกิด	089-6657282	swthammasat@gmail.com	สค.713
8700/02	อ.ดร.กมลวรรณ เรืองสำราญ	092-4648355	kroengrn@tu.ac.th	สค.617
	อ.ดร.คมสัน พรหมรินทร์	083-0078463	Kpomrin@tu.ac.th	สค.611
8700/03	ผศ.ดร.กฤษฎา อีระโกศลพงศ์	085-8308084	Krittheer@tu.ac.th	สค.618
8700/04	อ.ดร.วิไลลักษณ์ อยู่สำราญ*	091-7422404	y_wilailak@yahoo.com	สค.514
8700/05	อ.ดร.นลินี นกิตติพา เชื้อคำฟู	066-1090200	nalinich@tu.ac.th	สค.609

* ผู้ประสานงานวิชา (รังสิต)

1.4 รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre-requisite) :ไม่มี.....

1.5 วัน เวลาบรรยาย และสถานที่

วัน	เวลา	ห้องเรียน
วันศุกร์	09.30-12.30 น.	SC3-323 (8700/01)
		SC3-324 (8700/02)
		SC3-325 (8700/03)
		SC3-326 (8700/04)
		SC3-327 (8700/05)

1.6 วันสอบ

วันสอบกลางภาคไม่มีสอบกลางภาค.....

วันสอบปลายภาควันพฤหัสบดีที่ 3 ธันวาคม 2569 เวลา 09.00-12.00 น.....

หมวดที่ 2 จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์

2.1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs)

เมื่อเรียนรายวิชานี้แล้ว นักศึกษาสามารถ

CLO1 อธิบายกระบวนการทัศนในการแสวงหาความรู้ตามวิธีการวิจัยเชิงปริมาณ รวมทั้งกระบวนการวิจัยเชิงปริมาณในงานสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคม ตลอดจนจรรยาบรรณในการทำวิจัย

CLO2 วิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางสังคมเพื่อกำหนดประเด็น/หัวข้อการวิจัยเชิงปริมาณในงานสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคมที่วางอยู่บนพื้นฐานของการวิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางสังคมภายใต้บริบทเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสภาพแวดล้อม ตลอดจนกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย

CLO3 ประยุกต์ใช้องค์ความรู้และทักษะเพื่อพัฒนารอบแนวคิด และสมมติฐานของการวิจัยเชิงปริมาณในงานสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคมให้เหมาะสมกับประเด็น/หัวข้อการวิจัย ตลอดจนการปฏิบัติการกับกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย ทั้งในระดับบุคคล ครอบครัว กลุ่ม ชุมชน และสังคม

CLO4 ออกแบบระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณในงานสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคมในการสุ่มตัวอย่าง เครื่องมือการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลให้เหมาะสมกับประเด็น/หัวข้อการวิจัย เพื่อสร้างข้อค้นพบเชิงประจักษ์

CLO5 ปฏิบัติการวิจัยในงานสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคมด้วยวิธีการวิจัยเชิงปริมาณ โดยยึดหลักจริยธรรมการวิจัย จรรยาบรรณวิชาชีพ เคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ความหลากหลาย และพิทักษ์สิทธิของผู้เข้าร่วมวิจัย

CLO6 จัดทำและนำเสนอรายงานวิจัยที่สะท้อนบทเรียนรู้ในชั้นเรียนและบทเรียนรู้จากประสบการณ์ภาคสนามในการดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณเพื่อพัฒนาการให้บริการทางด้านสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคม อันแสดงออกถึงการเคารพความแตกต่างและพิทักษ์สิทธิของกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย

2.2 ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)

PLOs	ผลลัพธ์การเรียนรู้หลัก ตลอดหลักสูตร
1	อธิบายองค์ความรู้ด้านสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคม
2	วิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางสังคมภายใต้บริบทเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสภาพแวดล้อมทั้งภายในประเทศและต่างประเทศในการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์
3	ประยุกต์ใช้องค์ความรู้ทางสังคมสงเคราะห์เพื่อปฏิบัติงานระดับบุคคล ครอบครัว กลุ่ม ชุมชน และสังคม
4	ประยุกต์ใช้ทักษะด้านสังคมสงเคราะห์เพื่อปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์กับกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย
5	ประยุกต์ใช้เครื่องมือในการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์
6	ออกแบบเครื่องมือเพื่อการปฏิบัติงานด้านสังคมสงเคราะห์
7	ปฏิบัติงานโดยยึดถือจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสังคมสงเคราะห์
8	แสดงออกถึงการเคารพความแตกต่างและพิทักษ์สิทธิของกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย

2.3 คำนวณน้ำหนัก PLO ของรายวิชา

PLO	ร้อยละ
1	5
2	15
3	15
4	
5	15
6	
7	25
8	25

2.4 วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาครั้งล่าสุด

20 กรกฎาคม พ.ศ. 2569

2.5 วัตถุประสงค์ในการพัฒนา/ปรับปรุงรายวิชา

คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีการปรับหลักสูตรสังคมสงเคราะห์ศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566) ให้สอดคล้องกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของสังคม นอกจากนี้แล้ว ยังเป็นพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยปรับเนื้อหาให้สอดคล้องกับความรู้และทักษะที่จำเป็นในปัจจุบัน ปรับวิธีการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน การใช้สื่อการสอนที่ทันสมัย และประเมินผลการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หมวดที่ 3 ลักษณะและการดำเนินการ

3.1 คำอธิบายรายวิชา

กระบวนการทัศน์ในการแสวงหาความรู้ตามวิธีการวิจัยเชิงปริมาณ ความหมาย ข้อพิจารณาเชิงจริยธรรมในการทำวิจัยกับมนุษย์ กระบวนการวิจัยที่ครอบคลุมการกำหนดปัญหาการวิจัย การทบทวนวรรณกรรม การกำหนดกรอบแนวคิด สมมติฐานการวิจัย การออกแบบการวิจัย ประชากรและตัวอย่าง การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติพื้นฐาน การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมทางสถิติ การเขียนและการนำเสนอผลการวิจัย รวมถึงการฝึกทักษะปฏิบัติการวิจัย เพื่อสร้างความเข้าใจต่อสถานการณ์ทางสังคม ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการให้บริการทางด้านสังคม สงเคราะห์และสวัสดิการสังคม ทั้งในระดับบุคคล กลุ่ม ชุมชนและสังคม

Paradigms for seeking a knowledge of quantitative research, meanings, ethical considerations in the conduct of research on human subjects. Research processes covering: conceptualization of research problems; literature review; the process of building theoretical and conceptual frameworks; hypothesis; research designs; population and sampling; developing and testing the instrument quality; data collection; basic statistics; data analysis using statistical programs; writing, and presentation of research findings including research practice. There is an emphasis on understanding the social situations leading to the development of services quality on social work and social welfare of individuals, groups, communities, and societies.

3.2 จำนวนชั่วโมงที่ใช้ต่อการภาคการศึกษา

จำนวนชั่วโมงบรรยาย (2)	30 ชั่วโมง/ภาคการศึกษา
จำนวนชั่วโมงสอนเสริม	ตามความต้องการของนักศึกษาเฉพาะราย
จำนวนชั่วโมงฝึกปฏิบัติภาคสนาม/การฝึกงาน (2)	30 ชั่วโมง/ภาคการศึกษา
จำนวนชั่วโมงการศึกษาด้วยตนเอง (5)	75 ชั่วโมง/ภาคการศึกษา

3.3 จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่จะให้คำปรึกษาและแนะนำทางวิชาการแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล

หากนักศึกษาต้องการปรึกษาหรือคำแนะนำใด ๆ สามารถติดต่ออาจารย์ผู้สอนได้ตามช่องทางดังนี้ หมายเลขโทรศัพท์ / E-mail / Line / MST หรือหากต้องการพบอาจารย์ผู้สอนเพื่อขอคำปรึกษา สามารถนัดหมายผ่านช่องทางดังกล่าวล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 2 วัน

หมวดที่ 4 แผนการจัดการเรียนการสอน

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวนชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
1 7 สิงหาคม 2569	<u>ชี้แจงแนวสัปปะลักษณะวิชา วัตถุประสงค์</u> <u>วิธีการเรียนการสอนและการวัดผล</u> <u>ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิจัย</u> 1) การวิจัยและการวิจัยทางวิทยาศาสตร์สังคม 2) ความสำคัญของการวิจัยในงานสวัสดิการสังคมและสังคมสงเคราะห์ 3) วิธีการแสวงหาความรู้ (1) การอนุมาน (2) การอุปมาน 4) ประเภทของการวิจัย	1	3	- บรรยายแนวสัปปะลักษณะวิชา วัตถุประสงค์ วิธีการเรียนการสอน และการวัดผล - บรรยายหัวข้อความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิจัย - อภิปราย/แลกเปลี่ยนความคิดเห็น/ความคาดหวังต่อรายวิชา	- บรรยายประกอบสื่อการสอน ร่วมกับการยกตัวอย่าง - ตั้งคำถามกระตุ้นการคิดวิเคราะห์	อาจารย์ประจำกลุ่ม
2 14 สิงหาคม 2569	<u>ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิจัยเชิงปริมาณ</u> 1) ขั้นตอนการวิจัยเชิงปริมาณ 2) ประเภทของการวิจัยทางวิทยาศาสตร์สังคม 3) จรรยาบรรณในการทำวิจัย	1	3	- บรรยายหัวข้อความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิจัย - อภิปราย/แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในประเด็นความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการวิจัยเชิงปริมาณ	- บรรยายประกอบสื่อการสอน ร่วมกับการยกตัวอย่าง - ตั้งคำถามกระตุ้นการคิดวิเคราะห์ - ใช้กรณีศึกษา (Case Study)	อาจารย์ประจำกลุ่ม
3 21 สิงหาคม 2569	<u>การกำหนดหัวข้อการวิจัย</u> 1) ลักษณะของหัวข้อการวิจัยที่ดี 2) แหล่งที่มาของหัวข้อการวิจัย 3) แหล่งที่มาของหัวข้อการวิจัยทางสวัสดิการสังคมและสังคมสงเคราะห์ 4) ความรู้ในการจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัย	2, 5	3	- บรรยายหัวข้อการกำหนดหัวข้อการวิจัย - อภิปราย/แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการกำหนดหัวข้อการวิจัย - กิจกรรมกลุ่มในการระดมสมองเพื่อพัฒนาหัวข้อวิจัย	- บรรยายประกอบสื่อการสอน ร่วมกับการยกตัวอย่าง - ตั้งคำถามกระตุ้นการคิดวิเคราะห์ - ใช้กรณีศึกษา (Case Study)	อาจารย์ประจำกลุ่ม

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวนชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
				- สรุปสาระสำคัญและสะท้อนผลการเรียนรู้เกี่ยวกับการกำหนดหัวข้อการวิจัย	- ฝึกปฏิบัติ (Practice-based Learning) - ให้คำปรึกษารายกลุ่ม (Coaching and Feedback) - สะท้อนผลการเรียนรู้ (Reflective Learning)	
4 28 สิงหาคม 2569	<u>การทบทวนวรรณกรรม</u> 1) การทบทวนวรรณกรรมในการวิจัยเชิงปริมาณ 2) การทบทวนทฤษฎีเพื่อกำหนดสมมติฐานการวิจัยเชิงปริมาณ 3) การทบทวนทฤษฎีเพื่อกำหนดคำถามในการเก็บข้อมูล	3, 5	3	- บรรยายหัวข้อการทบทวนวรรณกรรม - อภิปราย/แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการทบทวนวรรณกรรม - สาธิตการสืบค้นเอกสารจากฐานข้อมูลวิชาการ - กิจกรรมกลุ่มในการระดมสมองเพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์แนวคิดทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องของหัวข้อวิจัย - สรุปสาระสำคัญและสะท้อนผลการเรียนรู้เกี่ยวกับการทบทวนวรรณกรรม	- บรรยายประกอบสื่อการสอน ร่วมกับการยกตัวอย่าง - ตั้งคำถามกระตุ้นการคิดวิเคราะห์ - สาธิต (Demonstration) - ใช้กรณีศึกษา (Case Study) - ฝึกปฏิบัติ (Practice-based Learning) - ให้คำปรึกษารายกลุ่ม (Coaching and Feedback) - สะท้อนผลการเรียนรู้ (Reflective Learning)	อาจารย์ประจำกลุ่ม
5 4 กันยายน 2569	<u>ตัวแปร ระดับการวัด และสมมติฐาน</u> 1) ประเภทของตัวแปร 2) การกำหนดตัวแปรในงานวิจัย และระดับการวัดตัวแปร	3, 5	3	- บรรยายหัวข้อตัวแปร ระดับการวัด และสมมติฐาน	- บรรยายประกอบสื่อการสอน ร่วมกับการยกตัวอย่าง - ตั้งคำถามกระตุ้นการคิดวิเคราะห์	อาจารย์ประจำกลุ่ม

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวนชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
	3) การกำหนดสมมติฐานทางการวิจัย 4) การทดสอบสมมติฐาน			- อภิปราย/แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวแปร ระดับการวัด และสมมติฐาน - กิจกรรมกลุ่มในการระดมสมองเพื่อกำหนดตัวแปรและตั้งสมมติฐานของหัวข้อวิจัย - สรุปสาระสำคัญและสะท้อนผลการเรียนรู้เกี่ยวกับตัวแปรและตั้งสมมติฐาน	- ใช้กรณีศึกษา (Case Study) - ฝึกปฏิบัติ (Practice-based Learning) - ให้คำปรึกษารายกลุ่ม (Coaching and Feedback) - สะท้อนผลการเรียนรู้ (Reflective Learning)	
6 11 กันยายน 2569	<u>กรอบแนวคิดการวิจัย</u> 1) การสร้างกรอบแนวคิดในการวิจัยเชิงปริมาณ 2) การนำเสนอกรอบแนวคิดในการวิจัยเชิงปริมาณ	3, 5	3	- บรรยายหัวข้อกรอบแนวคิดการวิจัย - อภิปราย/แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับกรอบแนวคิดการวิจัย - กิจกรรมกลุ่มในการระดมสมองเพื่อพัฒนากรอบแนวคิดการวิจัยของหัวข้อวิจัย - สรุปสาระสำคัญและสะท้อนผลการเรียนรู้เกี่ยวกับการพัฒนากรอบแนวคิดการวิจัย	- บรรยายประกอบสื่อการสอนร่วมกับการยกตัวอย่าง - ตั้งคำถามกระตุ้นการคิดวิเคราะห์ - ใช้กรณีศึกษา (Case Study) - ฝึกปฏิบัติ (Practice-based Learning) - ให้คำปรึกษารายกลุ่ม (Coaching and Feedback) - สะท้อนผลการเรียนรู้ (Reflective Learning)	อาจารย์ประจำกลุ่ม
7 18 กันยายน 2569	<u>ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง</u> 1) ประชากรและการกำหนดประชากรในการวิจัยเชิงปริมาณ	4, 5	3	- บรรยายหัวข้อประชากร ตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง	- บรรยายประกอบสื่อการสอนร่วมกับการยกตัวอย่างประกอบ	อาจารย์ประจำกลุ่ม

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวนชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
	2) การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง 3) ตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง			- อภิปราย/แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับประชากร ตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง - กิจกรรมกลุ่มในการระดมสมองเพื่อกำหนดประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่างของหัวข้อวิจัย - สรุปสาระสำคัญและสะท้อนผลการเรียนรู้เกี่ยวกับการกำหนดประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง	- ตั้งคำถามกระตุ้นการคิดวิเคราะห์ - ใช้กรณีศึกษา (Case Study) - ฝึกปฏิบัติ (Practice-based Learning) - ให้คำปรึกษารายกลุ่ม (Coaching and Feedback) - สะท้อนผลการเรียนรู้ (Reflective Learning)	
สัปดาห์การสอบกลางภาค วันที่ 20 – 27 กันยายน 2569						
8 2 ตุลาคม 2569	มาตรวัด และเครื่องมือในการวิจัยเชิงปริมาณ 1) มาตรวัด 2) ประเภทของเครื่องมือวัดการวิจัยเชิงปริมาณ	4, 5	3	- บรรยายหัวข้อ มาตรวัด และเครื่องมือในการวิจัยเชิงปริมาณ - อภิปราย/แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรวัด และเครื่องมือในการวิจัยเชิงปริมาณ - กิจกรรมกลุ่มในการระดมสมองเพื่อพัฒนาเครื่องมือของหัวข้อวิจัย - สรุปสาระสำคัญและสะท้อนผลการเรียนรู้เกี่ยวกับมาตรวัด และเครื่องมือในการวิจัยเชิงปริมาณ	- บรรยายประกอบสื่อการสอน ร่วมกับการยกตัวอย่าง - ตั้งคำถามกระตุ้นการคิดวิเคราะห์ - ใช้กรณีศึกษา (Case Study) - ฝึกปฏิบัติ (Practice-based Learning) - ให้คำปรึกษารายกลุ่ม (Coaching and Feedback) - สะท้อนผลการเรียนรู้ (Reflective Learning)	อาจารย์ประจำกลุ่ม
9 9 ตุลาคม 2569	การเก็บรวบรวมข้อมูลของการวิจัยเชิงปริมาณ	4, 5	3	- บรรยายหัวข้อ การเก็บรวบรวมข้อมูลของการวิจัยเชิงปริมาณ	- บรรยายประกอบสื่อการสอน ร่วมกับการยกตัวอย่าง	อาจารย์ประจำกลุ่ม

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวนชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
				- อภิปราย/แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูลของการวิจัยเชิงปริมาณ - สาธิตการใช้แบบสอบถามทั้งในรูปแบบกระดาษและออนไลน์ตลอดจนข้อควรระวังในการเก็บรวบรวมข้อมูลของการวิจัยเชิงปริมาณ - กิจกรรมกลุ่มในการระดมสมองเพื่อวางแผนการเก็บรวบรวมข้อมูลของหัวข้อวิจัย - สรุปสาระสำคัญและสะท้อนผลการเรียนรู้เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูลของการวิจัยเชิงปริมาณที่มีคุณภาพและมีจริยธรรม	- ตั้งคำถามกระตุ้นการคิดวิเคราะห์ - สาธิต (Demonstration) - ใช้กรณีศึกษา (Case Study) - ฝึกปฏิบัติ (Practice-based Learning) - ให้คำปรึกษารายกลุ่ม (Coaching and Feedback) - สะท้อนผลการเรียนรู้ (Reflective Learning)	
10 16 ตุลาคม 2569	การวิเคราะห์ข้อมูล 1) ความรู้ และวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ 2) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ	4, 5	3	- บรรยายหัวข้อการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ - อภิปราย/แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ - กิจกรรมกลุ่มในการระดมสมองเพื่อเลือกสถิติที่เหมาะสมในการวิเคราะห์ข้อมูลของงานวิจัย	- บรรยายประกอบสื่อการสอนร่วมกับการยกตัวอย่าง - ตั้งคำถามกระตุ้นการคิดวิเคราะห์ - ใช้กรณีศึกษา (Case Study) - ฝึกปฏิบัติ (Practice-based Learning) - ให้คำปรึกษารายกลุ่ม	อาจารย์ประจำกลุ่ม

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวนชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
				- สรุปสาระสำคัญและสะท้อนผลการเรียนรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ	(Coaching and Feedback) - สะท้อนผลการเรียนรู้ (Reflective Learning)	
11 23 ตุลาคม 2569	<u>การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS for Window</u> 1) ความรู้เกี่ยวกับโปรแกรม SPSS for Window 2) การฝึกปฏิบัติในการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS for Window	5	3	- บรรยายหัวข้อการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS for Window - อภิปราย/แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS for Window - สาธิตการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS for Window - ฝึกปฏิบัติในการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS for Window - สรุปสาระสำคัญและสะท้อนผลการเรียนรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS for Window	- บรรยายประกอบสื่อการสอน ร่วมกับการยกตัวอย่าง - ตั้งคำถามกระตุ้นการคิดวิเคราะห์ - สาธิต (Demonstration) - ฝึกปฏิบัติ (Practice-based Learning) - ให้คำปรึกษารายกลุ่ม (Coaching and Feedback) - สะท้อนผลการเรียนรู้ (Reflective Learning)	อาจารย์ประจำกลุ่ม
12 30 ตุลาคม 2569	<u>การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS for Window</u> - การฝึกปฏิบัติในการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS for Window (ต่อ)	5	3	- สาธิตการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS for Window - ฝึกปฏิบัติในการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS for Window - สรุปสาระสำคัญและสะท้อนผลการเรียนรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS for Window	- สาธิต (Demonstration) - ฝึกปฏิบัติ (Practice-based Learning) - ให้คำปรึกษารายกลุ่ม (Coaching and Feedback) - สะท้อนผลการเรียนรู้ (Reflective Learning)	อาจารย์ประจำกลุ่ม

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวนชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
13 6 พฤศจิกายน 2569	การเขียนรายงานวิจัย 1) องค์ประกอบของรายงานการวิจัย 2) ส่วนเนื้อเรื่อง 3) ส่วนประกอบท้ายเรื่อง	6, 5	3	- บรรยายหัวข้อการเขียนรายงานวิจัย - อภิปราย/แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการเขียนรายงานวิจัย - กิจกรรมกลุ่มในการระดมสมองเพื่อวางแผนการเขียนรายงานวิจัย - สรุปสาระสำคัญและสะท้อนผลการเรียนรู้เกี่ยวกับการเขียนรายงานวิจัย	- บรรยายประกอบสื่อการสอนร่วมกับการยกตัวอย่าง - ตั้งคำถามกระตุ้นการคิด - ใช้กรณีศึกษา (Case Study) - ฝึกปฏิบัติ (Practice-based Learning) - ให้คำปรึกษารายกลุ่ม (Coaching and Feedback) - สะท้อนผลการเรียนรู้ (Reflective Learning)	อาจารย์ประจำกลุ่ม
14 13 พฤศจิกายน 2569	นำเสนอผลการวิจัย - นักศึกษานำเสนอผลการวิจัยเชิงปริมาณ	6, 5	3	- ชี้แจงเกณฑ์การนำเสนอ การประเมิน และแนวทางการให้ข้อเสนอแนะ - นำเสนอรายงานการวิจัยของแต่ละกลุ่ม - ชักถาม/แลกเปลี่ยนความคิดเห็นงานวิจัยของแต่ละกลุ่ม - ให้ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการเกี่ยวกับคุณภาพของงานวิจัย - ปรับปรุงรายงานวิจัย - สรุปสาระสำคัญและสะท้อนผลการเรียนรู้เกี่ยวกับกระบวนการดำเนิน	- บรรยายประกอบสื่อการสอนร่วมกับการยกตัวอย่าง - นำเสนอ (Presentation) - อภิปราย (Discussion) - ให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) - เรียนรู้จากการปฏิบัติ (Experiential Learning) - สะท้อนผลการเรียนรู้ (Reflective Learning) - ประเมินโดยตนเอง/สมาชิกในกลุ่ม/อาจารย์ประจำกลุ่ม	อาจารย์ประจำกลุ่ม

สัปดาห์ที่	หัวข้อ	CLO	จำนวนชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้	วิธีการจัดการเรียนรู้	ผู้สอน/วิทยากร
				งานวิจัย ปัญหา อุปสรรค และ แนวทางพัฒนางานวิจัยในอนาคต		
15 20 พฤศจิกายน 2569	นำเสนอผลการวิจัย (ต่อ) - นักศึกษานำเสนอผลการวิจัยเชิงปริมาณ สรุปบทบทวน	6, 5	3	- นำเสนอรายงานการวิจัยของแต่ละ กลุ่ม - ชักถาม/แลกเปลี่ยนความคิดเห็น งานวิจัยของแต่ละกลุ่ม - ให้ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการเกี่ยวกับ คุณภาพของงานวิจัย - ปรับปรุงรายงานวิจัย - สรุปสาระสำคัญและสะท้อนผลการ เรียนรู้เกี่ยวกับกระบวนการดำเนิน งานวิจัย ปัญหา อุปสรรค และ แนวทางพัฒนางานวิจัยในอนาคต - บรรยายสรุป	- บรรยายประกอบสื่อการสอน ร่วมกับการยกตัวอย่าง - นำเสนอ (Presentation) - อภิปราย (Discussion) - ให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) - เรียนรู้จากการปฏิบัติ (Experiential Learning) - สะท้อนผลการเรียนรู้ (Reflective Learning) - ประเมินตนเอง/สมาชิกใน กลุ่ม/อาจารย์ประจำกลุ่ม	อาจารย์ประจำกลุ่ม
วันสุดท้ายของภาคการศึกษา วันที่ 21 พฤศจิกายน 2569						
3 ธันวาคม 2569	สอบปลายภาค	1, 2, 3, 4, 5, 6	3		การสอบภาคทฤษฎี	อาจารย์ประจำกลุ่ม

หมายเหตุ: วันหยุดนักขัตฤกษ์ 1) วันพุธที่ 12 สิงหาคม 2569 วันแม่แห่งชาติ 2) วันอังคารที่ 13 ตุลาคม 2569 วันคล้ายวันสวรรคต ร.9 3) วันศุกร์ที่ 23 ตุลาคม 2569 วันปิยมหาราช

หมวดที่ 5 แผนการประเมินผลการเรียนรู้

5.1 แผนการประเมิน

CLO	วิธีการประเมิน	เครื่องมือประเมิน	สัปดาห์ที่	สัดส่วนคะแนน
1	สอบปลายภาคเรียน	ข้อสอบ, Rubric	16	5
2	งานที่ได้รับมอบหมาย/การทดสอบย่อย	Rubric	3	10
	สอบปลายภาคเรียน	ข้อสอบ, Rubric	16	5
3	งานที่ได้รับมอบหมาย/การทดสอบย่อย	Rubric	4-6	10
	สอบปลายภาคเรียน	ข้อสอบ, Rubric	16	5
4	งานที่ได้รับมอบหมาย/การทดสอบย่อย	Rubric	7-10	10
	สอบปลายภาคเรียน	ข้อสอบ, Rubric	16	5
5	ฝึกปฏิบัติ/การทดสอบย่อยโปรแกรม SPSS	แบบฝึกหัด/แบบทดสอบย่อย SPSS, Rubric	11-12	10
	การมีส่วนร่วม	แบบประเมินการมีส่วนร่วม, Rubric	1-15	10
	สอบปลายภาคเรียน	ข้อสอบ, Rubric	16	5
6	นำเสนอรายงานการวิจัย	Rubric	13-15	10
	รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์	Rubric	16	10
	สอบปลายภาคเรียน	ข้อสอบ, Rubric	16	5
รวม				100%

1) เกณฑ์การประเมิน Rubric สำหรับงานที่ได้รับมอบหมาย/การทดสอบย่อย/แบบฝึกหัด

เกณฑ์การประเมิน		คำอธิบาย
ระดับ (เต็ม 10 คะแนน)	ระดับ (เต็ม 5 คะแนน)	
9.00-10.00 (ดีเยี่ยม)	5.00 (ดีเยี่ยม)	ส่งงานที่ได้รับมอบหมาย/การทดสอบย่อย/แบบฝึกหัดตรงเวลา ครบถ้วน เนื้อหา/คำตอบถูกต้องตามหัวข้อทั้งหมด มีการวิเคราะห์อย่างลึกซึ้ง มีการอ้างอิงข้อมูลวิชาการอย่างถูกต้อง ใช้ภาษาชัดเจน เป็นระเบียบ
7.00-8.99 (ดีมาก)	4.00-4.99 (ดีมาก)	ส่งงานที่ได้รับมอบหมาย/การทดสอบย่อย/แบบฝึกหัดตรงเวลา เนื้อหา/คำตอบถูกต้องตามหัวข้อ มีการวิเคราะห์ข้อมูลดีพอสมควร มีการอ้างอิงข้อมูลวิชาการ รวมทั้งใช้ภาษาชัดเจนและถูกต้อง แต่อาจมีข้อผิดพลาดเล็กน้อย
5.00-6.99 (ดี)	3.00-3.99 (ดี)	ส่งงานที่ได้รับมอบหมาย/การทดสอบย่อย/แบบฝึกหัดตรงเวลา เนื้อหา/คำตอบมีความถูกต้องตามหัวข้อพื้นฐาน การวิเคราะห์อยู่ในระดับพอใช้ มีการอ้างอิงข้อมูลวิชาการ รวมทั้งการใช้ภาษามีข้อผิดพลาดบ้าง แต่ไม่ร้ายแรง

เกณฑ์การประเมิน		คำอธิบาย
ระดับ (เต็ม 10 คะแนน)	ระดับ (เต็ม 5 คะแนน)	
3.00-4.99 (พอใช้)	2.00-2.99 (พอใช้)	ส่งงานที่ได้รับมอบหมาย/การทดสอบย่อย/แบบฝึกหัดล่าช้า/ไม่ครบถ้วน เนื้อหา/คำตอบมีการวิเคราะห์ไม่ชัดเจน ข้อมูลบางส่วนไม่ตรงหัวข้อหรือผิดพลาด การอ้างอิงข้อมูลวิชาการ รวมทั้งการใช้ภาษายังไม่ถูกต้อง
1.00-2.99 (ควรปรับปรุง)	1.00-1.99 (ควรปรับปรุง)	ส่งงานได้รับมอบหมาย/การทดสอบย่อย/แบบฝึกหัดไม่ตรงเวลา/ไม่ครบถ้วน เนื้อหา/คำตอบขาดการวิเคราะห์ ไม่มีการอ้างอิง หรือมีข้อผิดพลาดร้ายแรง
0.00-0.99 (ไม่ผ่าน)	0.00 (ไม่ผ่าน)	ไม่ส่งงานที่ได้รับมอบหมาย/การทดสอบย่อย/แบบฝึกหัดหรือผลงานมีคุณภาพต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานจนไม่สามารถประเมินให้คะแนนได้

2) เกณฑ์การประเมิน Rubric สำหรับการมีส่วนร่วม

เกณฑ์การประเมิน	คำอธิบาย
9.00-10.00 (ดีเยี่ยม)	มีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอและโดดเด่น รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมายครบถ้วนและตรงเวลา ริเริ่มเสนอแนวคิดหรือแนวทางแก้ปัญหาการทำงานกลุ่มที่สร้างสรรค์ สนับสนุนการทำงานของสมาชิกในกลุ่ม สื่อสารและประสานงานอย่างมีประสิทธิภาพ เคารพความคิดเห็นของผู้อื่น และมีบทบาทสำคัญในการทำให้งานสำเร็จ
8.50-8.99 (ดีมาก)	มีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง รับผิดชอบงานได้ดี ส่งงานตรงเวลา ให้ความร่วมมือกับสมาชิกในกลุ่ม และร่วมเสนอความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์ มีข้อบกพร่องเพียงเล็กน้อย
7.50-8.49 (ดี)	มีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่มเป็นส่วนใหญ่ รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย สื่อสารกับสมาชิกในกลุ่มได้ดี แต่การเสนอความคิดเห็นหรือการช่วยเหลือสมาชิกในกลุ่มอาจยังไม่สม่ำเสมอ
7.00-7.49 (ปานกลาง)	มีส่วนร่วมในระดับที่ยอมรับได้ ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย แต่ยังคงได้รับการติดตามหรือกระตุ้นเป็นบางครั้ง การสื่อสารและการทำงานร่วมกับสมาชิกในกลุ่มอยู่ในระดับปานกลาง
6.00-6.99 (พอใช้)	มีส่วนร่วมค่อนข้างน้อย ส่งงานล่าช้าหรือไม่ครบถ้วนในบางครั้ง ไม่ค่อยแสดงความคิดเห็น หรือมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาของกลุ่มเพียงเล็กน้อย
5.50-5.99 (อ่อน)	มีส่วนร่วมจำกัด ไม่รับผิดชอบงานบางส่วน ต้องได้รับการติดตามอย่างต่อเนื่อง การทำงานร่วมกับสมาชิกในกลุ่มยังไม่มีประสิทธิภาพ
5.00-5.49 (อ่อนมาก)	มีส่วนร่วมเพียงเล็กน้อย ไม่รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย ส่งผลกระทบต่อการทำงานของกลุ่ม ขาดการสื่อสารและความร่วมมือ
0.00-4.99 (ไม่ผ่าน)	ไม่เข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มหรือมีส่วนร่วมน้อยมาก ไม่รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย ไม่ให้ความร่วมมือกับสมาชิกในกลุ่ม ส่งผลให้กลุ่มไม่สามารถดำเนินไปได้ตามแผน

3) เกณฑ์การประเมิน Rubric สำหรับการนำเสนอรายงานการวิจัย

เกณฑ์การประเมิน	คำอธิบาย
9.00-10.00 (ดีเยี่ยม)	นำเสนออย่างเป็นระบบ ครอบคลุมทุกประเด็นสำคัญของงานวิจัย อธิบายได้ชัดเจน วิเคราะห์และเชื่อมโยงผลการวิจัยได้ดีเยี่ยม ใช้สื่อประกอบอย่างมีประสิทธิภาพ บริหารเวลาเหมาะสม ตอบคำถามได้ถูกต้อง มีเหตุผล แสดงความเข้าใจงานวิจัยอย่างลึกซึ้ง และสามารถสะท้อนบทเรียนรู้ในชั้นเรียนและภาคสนามในการดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณเพื่อพัฒนาการให้บริการทางด้านสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคมได้อย่างดีเยี่ยม
8.50-8.99 (ดีมาก)	นำเสนอได้ครบถ้วนเกือบทั้งหมด ลำดับเนื้อหาชัดเจน ใช้สื่อเหมาะสม ตอบคำถามได้ดี มีข้อผิดพลาดเพียงเล็กน้อยที่ไม่กระทบสาระสำคัญ และสามารถสะท้อนบทเรียนรู้ในชั้นเรียนและภาคสนามในการดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณเพื่อพัฒนาการให้บริการทางด้านสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคมได้อย่างดีมาก
7.50-8.49 (ดี)	นำเสนอเนื้อหาสำคัญได้ครบเป็นส่วนใหญ่ อธิบายเข้าใจง่าย ใช้สื่อได้เหมาะสม แต่การวิเคราะห์หรือการตอบคำถามยังขาดรายละเอียดในบางประเด็น และสามารถสะท้อนบทเรียนรู้ในชั้นเรียนและภาคสนามในการดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณเพื่อพัฒนาการให้บริการทางด้านสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคมได้อย่างดี
7.00-7.49 (ปานกลาง)	นำเสนอได้ตามหัวข้อหลัก แต่ลำดับการนำเสนอยังไม่ต่อเนื่อง การสื่อสารหรือการใช้สื่อยังไม่โดดเด่น ตอบคำถามได้เพียงบางส่วน และสามารถสะท้อนบทเรียนรู้ในชั้นเรียนและภาคสนามในการดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณเพื่อพัฒนาการให้บริการทางด้านสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคมได้ปานกลาง
6.00-6.99 (พอใช้)	นำเสนอเนื้อหาไม่ครบถ้วน การอธิบายยังไม่ชัดเจน ขาดการเชื่อมโยงผลการวิจัย ใช้สื่อได้จำกัด ตอบคำถามได้เพียงบางประเด็น และสามารถสะท้อนบทเรียนรู้ในชั้นเรียนและภาคสนามในการดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณเพื่อพัฒนาการให้บริการทางด้านสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคมได้พอใช้
5.50-5.99 (อ่อน)	นำเสนอไม่เป็นระบบ ขาดสาระสำคัญหลายส่วน อ่านจากสื่อนำเสนอเป็นส่วนใหญ่ การสื่อสารไม่ชัดเจน ตอบคำถามได้ไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วน และสามารถสะท้อนบทเรียนรู้ในชั้นเรียนและภาคสนามในการดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณเพื่อพัฒนาการให้บริการทางด้านสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคมได้น้อย
5.00-5.49 (อ่อนมาก)	นำเสนอไม่ครบถ้วน ขาดความเข้าใจในงานวิจัย ใช้สื่อไม่เหมาะสม ไม่สามารถอธิบายหรือเชื่อมโยงผลการวิจัยได้ ตอบคำถามได้เพียงเล็กน้อย และสามารถสะท้อนบทเรียนรู้ในชั้นเรียนและภาคสนามในการดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณเพื่อพัฒนาการให้บริการทางด้านสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคมได้น้อยมากหรือแทบไม่ได้เลย
0.00-4.99 (ไม่ผ่าน)	นำเสนอไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ขาดองค์ประกอบสำคัญของงานวิจัย การสื่อสารไม่ชัดเจน ไม่สามารถตอบคำถามหรืออธิบายงานวิจัยของกลุ่มได้ และไม่สามารถสะท้อนบทเรียนรู้ในชั้นเรียนและภาคสนามในการดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณเพื่อพัฒนาการให้บริการทางด้านสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคมได้

4) เกณฑ์การประเมิน Rubric สำหรับรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

เกณฑ์การประเมิน	คำอธิบาย
9.00-10.00 (ดีเยี่ยม)	รายงานการวิจัยมีความสมบูรณ์ทุกองค์ประกอบ ประเด็น/หัวข้อการวิจัยชัดเจน ทบทวนวรรณกรรมเหมาะสม ระเบียบวิธีวิจัยถูกต้อง วิเคราะห์ข้อมูลได้ถูกต้องและลึกซึ้ง อภิปรายผลเชื่อมโยงทฤษฎีและงานวิจัยได้ดีเยี่ยม บทสรุปและข้อเสนอแนะมีประโยชน์/คุณค่า การอ้างอิงถูกต้องตามรูปแบบ มีความเป็นวิชาการสูง ไม่มีข้อผิดพลาดสำคัญ
8.50-8.99 (ดีมาก)	รายงานการวิจัยมีความสมบูรณ์เกือบทุกองค์ประกอบ ประเด็น/หัวข้อการวิจัยชัดเจน เนื้อหาถูกต้อง วิเคราะห์และอภิปรายผลการศึกษได้ดีมาก มีข้อผิดพลาดหรือข้อบกพร่องเพียงเล็กน้อยที่ไม่กระทบคุณภาพโดยรวม การอ้างอิงถูกต้องทั้งหมดหรือเกือบทั้งหมด
7.50-8.49 (ดี)	รายงานการวิจัยมีองค์ประกอบครบถ้วน ประเด็น/หัวข้อการวิจัยชัดเจน ระเบียบวิธีวิจัยและ/หรือการวิเคราะห์ข้อมูลเหมาะสม แต่อภิปรายผลการศึกษายังไม่ลึกซึ้ง มีข้อผิดพลาดด้านการอ้างอิงและการใช้ภาษาอยู่บ้าง
7.00-7.49 (ปานกลาง)	รายงานการวิจัยมีองค์ประกอบหลักครบถ้วน แต่ยังมีจุดอ่อนหลายด้าน เช่น การทบทวนวรรณกรรมไม่ครอบคลุม ไม่ตรงประเด็น การวิเคราะห์ข้อมูลและ/หรือการอภิปรายผลการศึกษายังไม่เชื่อมโยงกันอย่างชัดเจน เป็นต้น มีข้อผิดพลาดด้านภาษา และการอ้างอิงพอสมควร
6.00-6.99 (พอใช้)	รายงานการวิจัยขาดความสมบูรณ์ในบางส่วน ระเบียบวิธีวิจัยและ/หรือการวิเคราะห์ข้อมูลยังไม่เหมาะสม แสดงการอภิปรายผลการศึกษาอย่างจำกัด การอ้างอิงไม่สม่ำเสมอ มีข้อผิดพลาดด้านภาษาหลายประการ
5.50-5.99 (อ่อน)	รายงานการวิจัยไม่เป็นไปตามมาตรฐานงานวิจัย ขาดองค์ประกอบสำคัญหลายส่วน ระเบียบวิธีวิจัยและ/หรือการวิเคราะห์ข้อมูลไม่ถูกต้องหรือไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ แทบไม่พบการอภิปรายผลการศึกษา การเขียนยังไม่เป็นระบบ
5.00-5.49 (อ่อนมาก)	รายงานการวิจัยไม่เป็นไปตามมาตรฐานงานวิจัย ขาดองค์ประกอบสำคัญหลายส่วน วิธีดำเนินการวิจัยไม่เหมาะสม การวิเคราะห์ข้อมูลผิดพลาดมาก ไม่พบการอภิปรายผลการศึกษา การอ้างอิงไม่ถูกต้องและ/หรือไม่ครบถ้วน การเขียนยังไม่เป็นระบบอย่างมาก
0.00-4.99 (ไม่ผ่าน)	ไม่ส่งรายงานการวิจัย หรือรายงานการวิจัยไม่สมบูรณ์ ขาดองค์ประกอบหลักของงานวิจัย เนื้อหาไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ วิเคราะห์ข้อมูลไม่ได้ หรือมีการคัดลอกผลงานโดยไม่อ้างอิงแหล่งที่มา ทำให้ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

5) เกณฑ์การประเมิน Rubric สำหรับการสอบปลายภาคเรียน

เกณฑ์การประเมิน	คำอธิบาย
27.00–30.00 (ดีเยี่ยม)	แสดงความรู้และความเข้าใจในเนื้อหารายวิชาได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประยุกต์ใช้หลักการวิจัยในการตอบคำถามได้อย่างมีเหตุผล เชื่อมโยงแนวคิด ทฤษฎี และตัวอย่างได้อย่างเหมาะสม ใช้ศัพท์วิชาการถูกต้อง คำตอบเป็นระบบและไม่มีข้อผิดพลาดในสาระสำคัญของการวิจัยเชิงปริมาณ
25.50–26.99 (ดีมาก)	แสดงความรู้และความเข้าใจในเนื้อหารายวิชาได้ถูกต้องเกือบทั้งหมด วิเคราะห์และอธิบายได้ดีมาก มีการเชื่อมโยงได้เหมาะสม มีข้อผิดพลาดเพียงเล็กน้อยที่ไม่กระทบสาระสำคัญของการวิจัยเชิงปริมาณ
22.50–25.49 (ดี)	แสดงความรู้และความเข้าใจในเนื้อหารายวิชาได้เป็นส่วนใหญ่ สามารถวิเคราะห์และอธิบายได้ถูกต้องในระดับดี แต่ยังขาดรายละเอียดหรือความลึกซึ้งในบางประเด็น มีข้อผิดพลาดเล็กน้อยเกี่ยวกับการวิจัยเชิงปริมาณ
21.00–22.49 (ปานกลาง)	แสดงความรู้และความเข้าใจในเนื้อหารายวิชาได้ในระดับพื้นฐานและสามารถอธิบายประเด็นสำคัญได้ แต่การวิเคราะห์ยังไม่ชัดเจน การเชื่อมโยงยังจำกัด หรือมีข้อผิดพลาดบางประการเกี่ยวกับการวิจัยเชิงปริมาณ
18.00–20.99 (พอใช้)	แสดงความรู้และความเข้าใจในเนื้อหารายวิชาได้เฉพาะบางส่วนของเนื้อหา คำตอบยังไม่ครบถ้วน การวิเคราะห์ค่อนข้างจำกัด มีความคลาดเคลื่อนในหลายประเด็นของการวิจัยเชิงปริมาณ
16.50–17.99 (อ่อน)	แสดงความรู้และความเข้าใจในเนื้อหารายวิชาได้ในระดับพื้นฐานเพียงเล็กน้อย ตอบคำถามได้บางส่วน แต่ขาดเหตุผลหรือการอธิบายที่ถูกต้อง หลายประเด็นไม่สอดคล้องกับหลักการวิจัยเชิงปริมาณ
15.00–16.49 (อ่อนมาก)	แสดงความรู้และความเข้าใจในเนื้อหารายวิชาได้ในระดับต่ำ ตอบคำถามได้เพียงบางข้อหรือบางประเด็น มีข้อผิดพลาดจำนวนมาก ขาดการวิเคราะห์และการอธิบายเกี่ยวกับการวิจัยเชิงปริมาณที่ถูกต้อง
0.00–14.99 (ไม่ผ่าน)	ไม่สามารถแสดงความรู้และความเข้าใจในเนื้อหารายวิชาได้ คำตอบไม่สอดคล้องกับคำถาม ขาดเหตุผลทางวิชาการ หรือเว้นคำตอบเป็นส่วนใหญ่

ตารางเป้าหมายการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLO Achievement Targets)

CLO	ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLO)	ตัวชี้วัดการบรรลุ	เป้าหมายการบรรลุ (%)
CLO1	อธิบายกระบวนการค้นคว้าในการแสวงหาความรู้ตามวิธีการวิจัยเชิงปริมาณ รวมทั้งกระบวนการวิจัยเชิงปริมาณในงานสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคม ตลอดจนจรรยาบรรณในการทำวิจัย	นักศึกษาที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ $\geq 60\%$	ร้อยละ 80
CLO2	วิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางสังคมเพื่อกำหนดประเด็น/หัวข้อการวิจัยเชิงปริมาณในงานสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคมที่วางอยู่บนพื้นฐานของการวิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางสังคมภายใต้บริบทเศรษฐกิจ สังคม	นักศึกษาที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ $\geq 60\%$	ร้อยละ 80

CLO	ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLO)	ตัวชี้วัดการบรรลุ	เป้าหมายการบรรลุ (%)
	การเมือง และสภาพแวดล้อม ตลอดจนกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย		
CLO3	ประยุกต์ใช้องค์ความรู้และทักษะเพื่อพัฒนากรอบแนวคิด และสมมติฐานของการวิจัยเชิงปริมาณในงานสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคมให้เหมาะสมกับประเด็น/หัวข้อการวิจัย ตลอดจนการปฏิบัติการกับกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย ทั้งในระดับบุคคล ครอบครัว กลุ่ม ชุมชน และสังคม	นักศึกษาที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ $\geq 60\%$	ร้อยละ 80
CLO4	ออกแบบระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณในงานสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคมในการสุ่มตัวอย่าง เครื่องมือการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลให้เหมาะสมกับประเด็น/หัวข้อการวิจัย เพื่อสร้างข้อค้นพบเชิงประจักษ์	นักศึกษาที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ $\geq 60\%$	ร้อยละ 80
CLO5	ปฏิบัติการวิจัยในงานสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคมด้วยการใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ โดยยึดหลักจริยธรรมการวิจัย จรรยาบรรณวิชาชีพ เคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ความหลากหลาย และพิทักษ์สิทธิของผู้เข้าร่วมวิจัย	นักศึกษาที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ $\geq 60\%$	ร้อยละ 80
CLO6	จัดทำและนำเสนอรายงานวิจัยที่สะท้อนบทเรียนรู้ในชั้นเรียนและบทเรียนรู้จากประสบการณ์ภาคสนามในการดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณเพื่อพัฒนาการให้บริการทางด้านสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคม อันแสดงออกถึงการเคารพความแตกต่างและพิทักษ์สิทธิของกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย	นักศึกษาที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ $\geq 60\%$	ร้อยละ 80

เกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียน

เกรด	คำอธิบายเกรด	ช่วงคะแนน	ระยะห่างของช่วงคะแนน	ร่างเกณฑ์การวัดและประเมินผลของรายวิชา
A	ดีเยี่ยม (Excellent)	90.00-100.00	11 คะแนน	มีความรู้ ความเข้าใจอย่างลึกซึ้งซึ่งต่อกระบวนการวิจัยเชิงปริมาณ สามารถวิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางสังคม ภายใต้บริบทเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสภาพแวดล้อม เพื่อกำหนดประเด็น/หัวข้อการวิจัยได้อย่างดีเยี่ยม ประยุกต์และออกแบบการวิจัยได้อย่างเป็นระบบ ครอบคลุมจริยธรรมการวิจัยกับมนุษย์อย่างเหมาะสมในทุกบริบท ดำเนินการรวบรวมข้อมูลได้อย่างมีความน่าเชื่อถือ แสดงออกถึงการเคารพความแตกต่างและพิทักษ์สิทธิของกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย ใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่าง

เกรด	คำอธิบาย เกรด	ช่วงคะแนน	ระยะห่างของ ช่วงคะแนน	ร่างเกณฑ์การวัดและประเมินผลของรายวิชา
				ถูกต้องและเหมาะสม ถ่ายทอดผลการวิจัยได้อย่างเป็นระบบ ชัดเจน มีการสังเคราะห์องค์ความรู้หรือข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและระดับปฏิบัติได้อย่างครบถ้วน รอบด้าน <u>โดยสามารถอธิบาย วิเคราะห์ ประยุกต์ ออกแบบ ปฏิบัติ และนำเสนองานวิจัยเชิงปริมาณได้ในระดับดีเยี่ยม</u>
B+	ดีมาก (Very Good)	85.00–89.99	5 คะแนน	มีความรู้ ความเข้าใจอย่างชัดเจนต่อกระบวนการวิจัยเชิงปริมาณ สามารถวิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางสังคมภายใต้บริบทเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสภาพแวดล้อมเพื่อกำหนดประเด็น/หัวข้อการวิจัย ตลอดจนประยุกต์และออกแบบการวิจัยได้อย่างเหมาะสม ครอบคลุมจริยธรรมการวิจัยกับมนุษย์อย่างชัดเจน ดำเนินการรวบรวมข้อมูลได้อย่างมีความน่าเชื่อถือ แสดงออกถึงการเคารพความแตกต่างและพิทักษ์สิทธิของกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย ใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างเหมาะสม ถ่ายทอดผลการวิจัยได้อย่างชัดเจน มีการสังเคราะห์องค์ความรู้หรือข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและระดับปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม <u>โดยสามารถอธิบาย วิเคราะห์ ประยุกต์ ออกแบบ ปฏิบัติ และนำเสนองานวิจัยเชิงปริมาณได้ในระดับดีมาก</u>
B	ดี (Good)	75.00–84.99	10 คะแนน	มีความรู้ ความเข้าใจต่อกระบวนการวิจัยเชิงปริมาณในระดับที่น่าพอใจ สามารถวิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางสังคมภายใต้บริบทเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสภาพแวดล้อมเพื่อกำหนดประเด็น/หัวข้อการวิจัย ตลอดจนประยุกต์และออกแบบการวิจัยได้ดี ครอบคลุมจริยธรรมการวิจัยกับมนุษย์เป็นส่วนใหญ่ แม้อาจมีบางด้านที่ต้องการการสนับสนุน การกำกับดูแล และการให้คำแนะนำเพิ่มเติม ดำเนินการรวบรวมข้อมูลได้อย่างเหมาะสมในระดับทั่วไป แสดงออกถึงการเคารพความแตกต่างและพิทักษ์สิทธิของกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลายเป็นส่วนใหญ่ ใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการในระดับพื้นฐาน ถ่ายทอดผลการวิจัยได้พอสมควร มีการสังเคราะห์องค์ความรู้หรือข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและระดับปฏิบัติได้ในระดับที่น่าพอใจ <u>โดยสามารถอธิบาย วิเคราะห์ ประยุกต์ ออกแบบ ปฏิบัติ และนำเสนองานวิจัยเชิงปริมาณได้ในระดับดี</u>
C+	ปานกลาง (Fairly Good)	70.00–74.99	5 คะแนน	มีความรู้ ความเข้าใจต่อกระบวนการวิจัยเชิงปริมาณในระดับที่น่าพอใจได้ แต่ยังไม่สามารถวิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางสังคมภายใต้บริบทเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และ

เกรด	คำอธิบาย เกรด	ช่วงคะแนน	ระยะห่างของ ช่วงคะแนน	ร่างเกณฑ์การวัดและประเมินผลของรายวิชา
				สภาพแวดล้อมเพื่อกำหนดประเด็น/หัวข้อการวิจัย ตลอดจนประยุกต์และออกแบบการวิจัยได้นัก ครอบคลุม จริยธรรมการวิจัยกับมนุษย์ รวมทั้งแสดงออกถึงการเคารพ ความแตกต่างและพิทักษ์สิทธิของกลุ่มเป้าหมายที่ หลากหลายไม่สม่ำเสมอในทุกบริบท ดำเนินการรวบรวม ข้อมูลได้ระดับพื้นฐาน ใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลอยู่ในระดับ พรรณนา ถ่ายทอดผลการวิจัยยังไม่เป็นระบบเท่าที่ควร มี การสังเคราะห์องค์ความรู้หรือข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและ ระดับปฏิบัติได้ในบางส่วน <u>โดยสามารถอธิบาย วิเคราะห์ ประยุกต์ ออกแบบ ปฏิบัติ และนำเสนองานวิจัยเชิงปริมาณ ได้ในระดับปานกลาง</u>
C	พอใช้ (Fair)	60.00–69.99	10 คะแนน	มีความรู้ ความเข้าใจต่อกระบวนการวิจัยเชิงปริมาณใน ระดับเบื้องต้น แต่ยังไม่สามารถวิเคราะห์ เชื่อมโยง ปรากฏการณ์ทางสังคมภายใต้บริบทเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสภาพแวดล้อมเพื่อกำหนดประเด็น/หัวข้อ การวิจัย ตลอดจนประยุกต์และออกแบบการวิจัยได้ชัดเจน นัก ครอบคลุม จริยธรรมการวิจัยกับมนุษย์ รวมทั้ง แสดงออกถึงการเคารพความแตกต่างและพิทักษ์สิทธิของ กลุ่มเป้าหมายที่หลากหลายได้บางส่วน ดำเนินการรวบรวม ข้อมูล และใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลอยู่ในระดับพื้นฐาน มีความผิดพลาดบางส่วน การถ่ายทอดผลการวิจัย รวมทั้ง การสังเคราะห์องค์ความรู้หรือข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและ ระดับปฏิบัติยังขาดความชัดเจน <u>โดยสามารถอธิบาย วิเคราะห์ ประยุกต์ ออกแบบ ปฏิบัติ และนำเสนองานวิจัย เชิงปริมาณได้ในระดับพอใช้</u>
D+	อ่อน (Poor)	55.00–59.99	5 คะแนน	มีความรู้ ความเข้าใจต่อกระบวนการวิจัยเชิงปริมาณ จำกัด ยังไม่สามารถวิเคราะห์ เชื่อมโยงปรากฏการณ์ทาง สังคมภายใต้บริบทเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และ สภาพแวดล้อมเพื่อกำหนดประเด็น/หัวข้อการวิจัย ตลอดจนประยุกต์และออกแบบการวิจัยได้มากนัก ขาดการ พิจารณาจริยธรรมการวิจัยกับมนุษย์ รวมทั้งแสดงออกถึง การเคารพความแตกต่างและพิทักษ์สิทธิของกลุ่มเป้าหมาย ที่หลากหลายได้อย่างเหมาะสม ดำเนินการรวบรวมข้อมูล และใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลมีข้อผิดพลาดมากพอสมควร การถ่ายทอดผลการวิจัยยังไม่เป็นระบบ การสังเคราะห์องค์ ความรู้หรือข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและระดับปฏิบัติยังไม่ ถูกต้อง ไม่สมเหตุสมผลนัก <u>โดยสามารถอธิบาย วิเคราะห์</u>

เกรด	คำอธิบาย เกรด	ช่วงคะแนน	ระยะห่างของ ช่วงคะแนน	ร่างเกณฑ์การวัดและประเมินผลของรายวิชา
				<u>ประยุกต์ ออกแบบ ปฏิบัติ และนำเสนองานวิจัยเชิงปริมาณ ได้ในระดับอ่อน</u>
D	อ่อนมาก (Very Poor)	50.00–54.99	5 คะแนน	มีความรู้ ความเข้าใจต่อกระบวนการขั้นตอนการวิจัยเชิงปริมาณ ต่ำกว่ามาตรฐาน มีข้อบกพร่องชัดเจนในการวิเคราะห์ เชื่อมโยงปรากฏการณ์ทางสังคมภายใต้บริบทเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสภาพแวดล้อมเพื่อกำหนดประเด็น/ หัวข้อการวิจัย ตลอดจนประยุกต์และออกแบบการวิจัย มีความเสี่ยงต่อการละเมิดจริยธรรมการวิจัยกับมนุษย์ รวมทั้งการแสดงผลถึงการเคารพความแตกต่างและพิทักษ์ สิทธิของกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลายในบางสถานการณ์ ไม่สามารถดำเนินการรวบรวมข้อมูล และใช้สถิติวิเคราะห์ ข้อมูลได้อย่างถูกต้อง มีข้อผิดพลาดจำนวนมาก การ ถ่ายทอดผลการวิจัย รวมทั้งการสังเคราะห์องค์ความรู้หรือ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและระดับปฏิบัติมีความสับสน ไม่ สัมพันธ์กันระหว่างข้อมูล แนวคิด ทฤษฎี โดยสามารถ <u>อธิบาย วิเคราะห์ ประยุกต์ ออกแบบ ปฏิบัติ และนำเสนอ งานวิจัยเชิงปริมาณได้ในระดับอ่อนมาก</u>
F	ตก (Fail)	0.00–49.99	50 คะแนน	ไม่บรรลุผลลัพธ์ตามที่รายวิชากำหนดไว้อย่างมีนัยสำคัญ ขาดความรู้ ความเข้าใจต่อกระบวนการขั้นตอนการวิจัยเชิง ปริมาณที่จำเป็น ไม่สามารถวิเคราะห์ เชื่อมโยง ปรากฏการณ์ทางสังคมภายใต้บริบทเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และสภาพแวดล้อมเพื่อกำหนดประเด็น/หัวข้อ การวิจัย ตลอดจนประยุกต์และออกแบบการวิจัยได้ มี ความเสี่ยงต่อการละเมิดจริยธรรมการวิจัยกับมนุษย์ รวมทั้ง การแสดงผลถึงการเคารพความแตกต่างและพิทักษ์สิทธิ ของกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลายอย่างชัดเจน ไม่สามารถ ดำเนินการรวบรวมข้อมูล และใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลได้ ไม่ สามารถถ่ายทอดผลการวิจัย รวมทั้งการสังเคราะห์องค์ ความรู้หรือข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและระดับปฏิบัติได้ <u>โดยไม่สามารถอธิบาย วิเคราะห์ ประยุกต์ ออกแบบ ปฏิบัติ และนำเสนองานวิจัยเชิงปริมาณได้</u>

5.2 การไม่คัดลอกผลงานวิชาการ และจริยธรรมการใช้ AI

นักศึกษาสามารถใช้ AI เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ได้ โดยต้องเปิดเผยการใช้ AI ตามที่ผู้สอนกำหนด ตรวจสอบ
ความถูกต้องของข้อมูล และรับผิดชอบต่อผลงานที่ส่ง หากไม่เปิดเผยการใช้ AI หรือใช้ AI ในลักษณะที่ขัดต่อข้อกำหนดของ
รายวิชา จะถือเป็นการกระทำที่ไม่ซื่อสัตย์ทางวิชาการ และดำเนินการตามระเบียบของมหาวิทยาลัย

5.3 กฎกติกา/เกณฑ์การวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้

การจัดการเรียนการสอนในภาคการศึกษา 1/2569 เป็นการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนที่มหาวิทยาลัยเต็มรูปแบบ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับสถานการณ์และความเป็นไปได้ในการจัดการเรียนการสอน ที่อาจจำเป็นต้องมีการเรียนการสอนออนไลน์หรือแบบผสมผสานในบางสถานการณ์ ดังนั้น เพื่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกัน จึงกำหนดกติกาขึ้น ดังนี้

1) การจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน

เป็นไปตามที่อาจารย์ผู้สอนแต่ละกลุ่มแจ้งรายละเอียด และการทำข้อตกลงร่วมกันระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามประกาศ โดยมีกฎกติกาการเรียนการสอน ดังนี้

- (1) นักศึกษาเข้าชั้นเรียนตรงเวลา
- (2) นักศึกษาไม่ใช่โทรศัพท์ระหว่างเรียนไม่ว่ากรณีใด ๆ และเปลี่ยนเป็นระบบสั่น/ปิด ในกรณีฉุกเฉินหรือมีความจำเป็นให้นักศึกษาขออนุญาตหรือแจ้งผู้สอน
- (3) นักศึกษาเคารพและให้เกียรติอาจารย์ผู้สอนและเพื่อนร่วมชั้น โดยการแสดงออกถึงความตั้งใจและแสดงความคิดเห็นหรือรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นโดยยึดถือหลักของการเคารพและให้เกียรติผู้อื่น
- (4) นักศึกษากรรณาแต่งกายสุภาพเข้าห้องเรียน และห้องสอบ (ไม่ว่าจะในชั้นเรียนปกติหรือออนไลน์)
- (5) การอัดเสียง คลิป หรือการถ่ายภาพระหว่างการจัดการเรียนการสอน ต้องขออนุญาตอาจารย์ผู้สอนประจำกลุ่มและแจ้งเพื่อนร่วมชั้นเรียนให้ทราบและได้รับการยินยอมก่อนทุกครั้ง
- (6) หากนักศึกษามีข้อสงสัยในเนื้อหาของวิชาหรือต้องการความช่วยเหลืออื่น ๆ จากอาจารย์ผู้สอนโปรดนัดหมายกับผู้สอน ตามเบอร์โทรศัพท์และอีเมลที่ให้ไว้ข้างต้น
- (7) การเรียนในรายวิชานี้ นักศึกษาต้องใช้เวลานอกชั้นเรียนในการปฏิบัติการวิจัยในขั้นตอนต่าง ๆ รวมทั้งการขอคำแนะนำจากผู้สอนนอกเวลาเรียน

2) การจัดการเรียนการสอนในกรณีที่มีเหตุจำเป็น

การจัดการเรียนการสอนในกรณีที่มีเหตุจำเป็น ต้องปรับเป็นการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ หรือ แบบ Hybrid มีกฎกติกาการเรียนการสอน ดังนี้

- (1) นักศึกษาต้องออนไลน์ผ่านระบบ (Microsoft Teams: MST) หรือระบบออนไลน์อื่น ๆ ตามที่ได้ตกลงร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา ตามวัน และเวลาของการจัดการเรียนการสอน
- (2) นักศึกษาต้องใช้ชื่อและนามสกุลจริงในระหว่างการเรียนออนไลน์ผ่านระบบ MST หรือระบบออนไลน์อื่น ๆ ตามที่ได้ตกลงร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้สอนประจำกลุ่มและนักศึกษา
- (3) หากอาจารย์ผู้สอนประจำกลุ่มขอตรวจนับจำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียนออนไลน์ และตอบคำถามการเรียนขอให้นักศึกษาเปิดกล้องด้วยทุกครั้ง
- (4) หากนักศึกษามีปัญหาเกี่ยวกับระบบออนไลน์เนื่องจากสาเหตุใด ๆ ก็ตามจะต้องแจ้งอาจารย์ผู้สอนประจำกลุ่ม หรือเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรทางอีเมล หรือทางโทรศัพท์ หรือทางช่องทางการติดต่ออื่น ๆ ตามที่ได้ตกลงร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้สอนประจำกลุ่มและนักศึกษาโดยเร็วที่สุด มิเช่นนั้นจะถือว่านักศึกษาไม่ได้เข้าเรียนในคาบนั้น ๆ
- (5) การรับมอบหมายงานและการส่งงาน นักศึกษาจะต้องส่งผ่านระบบ MST ตามกำหนดระยะเวลาทุกครั้ง หากนักศึกษามีความจำเป็นที่จะต้องส่งงานล่าช้าเนื่องจากข้อผิดพลาดของระบบออนไลน์ ขอให้นักศึกษาแจ้งแก่อาจารย์ผู้สอนประจำกลุ่มทางอีเมล หรือทางโทรศัพท์ หรือทางช่องทางการติดต่ออื่น ๆ ตามที่ได้ตกลงร่วมกันระหว่างอาจารย์ผู้สอนประจำกลุ่มและนักศึกษาโดยเร็วที่สุด มิเช่นนั้นจะถือว่านักศึกษาไม่ได้ส่งงานชิ้นนั้น หรือส่งงานล่าช้า
- (6) การอัดเสียง คลิป หรือการจับภาพหน้าจอ (แคปภาพ) ระหว่างการจัดการเรียนการสอน ต้องขออนุญาตอาจารย์ผู้สอนประจำกลุ่มและแจ้งเพื่อนร่วมชั้นเรียนให้ทราบและได้รับการยินยอมก่อนทุกครั้ง

5.4 การอุทธรณ์ของนักศึกษา

กรณีที่นักศึกษามีความสงสัยเกี่ยวกับผลการประเมินในรายวิชาใดสามารถยื่นคำร้องขออุทธรณ์คำตอบ ตลอดจนดูคะแนนและวิธีการประเมินของอาจารย์แต่ละรายวิชาได้ภายใน **7 วันหลังประกาศผลการเรียน** โดยสามารถเขียนยื่นคำร้องได้ที่ งานการศึกษาและกิจการนักศึกษา ชั้น 2 คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ **หรือยื่นคำร้องผ่านทางอีเมล bsw.tu.request@gmail.com**

หมวดที่ 6 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน

6.1 เอกสารหลัก

พงษ์เทพ สันติกุล. (2560). *การวิจัยทางวิทยาศาสตร์สังคม สำหรับนักศึกษาและผู้ปฏิบัติงานสวัสดิการสังคมและสังคม*

สงเคราะห์. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

วรรณลักษณ์ เมียนเกิด. (2563). *การวิจัยในงานสังคมสงเคราะห์*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: จรัสสินทวงศ์การพิมพ์.

ศศิพัฒน์ ยอดเพชร. (2555). *ระเบียบวิธีวิจัยทางสวัสดิการสังคมและสังคมสงเคราะห์*. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: บริษัท จรัสสินทวงศ์การพิมพ์ จำกัด.

Yegidis, B.L., & Weinbach, R.W. (1996). *Research Methods for Social Workers*. Allyn and Bacon.

6.2 เอกสารเพิ่มเติม

6.2.1 เอกสารและข้อมูลสำคัญ

ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2553). *การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS*. กรุงเทพฯ: บริษัท เอส.อาร์.พรินต์ติ้ง

แมสโปรดักส์ จำกัด.

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2549). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์*. กรุงเทพฯ: จามจุรีโปรดักท์.

เพ็ญแข แสงแก้ว. (2541). *การวิจัยทางสังคมศาสตร์*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ผ่องพรรณ ตรัยมงคลกุล และ สุภาพ นัฏราภรณ์. (2555). *การออกแบบการวิจัย*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์

ศิริชัย กาญจนวาสี. (2547). *สถิติประยุกต์สำหรับการวิจัย*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2546). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์*. กรุงเทพฯ: หจก. สามลดดา.

สุวิมล ติรกานันท์. (2553). *การวิเคราะห์ตัวแปรพหุในงานวิจัยทางสังคมศาสตร์*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.

6.2.2 เอกสารและข้อมูลแนะนำ

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2549). *เทคนิคสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: จามจุรีโปรดักท์.

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2543). *สถิติวิเคราะห์เพื่อการวิจัย*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์เรือนแก้วการพิมพ์.

ศิริชัย กาญจนวาสี และคณะ. (2540). *การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมสำหรับการวิจัย*. กรุงเทพฯ: พรกานต์นันทสเคชั่น.

ศิริชัย พงษ์วิชัย. (2551). *การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์*. (พิมพ์ครั้งที่ 19). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สุภางค์ จันทวานิช. (2550). *การสร้างเครื่องมือวัดตัวแปรในการวิจัยทางสังคมศาสตร์: แนวทางสู่การปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรินทร์ นิยมานุกร. (2541). *เทคนิคการสุ่มตัวอย่าง*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สุรพงษ์ โสธนะเสถียร. (2545). *หลักและทฤษฎีการวิจัยทางสังคมศาสตร์*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ประสิทธิ์ภัณฑ์แอนพรีนติ้ง.
- สุวิมล ตีรกันันท์. (2550). *การสร้างเครื่องมือวัดตัวแปรในการวิจัยทางสังคมศาสตร์: แนวทางสู่การปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ตีรกันันท์. (2549). *ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์: แนวทางสู่การปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- หอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. (2564). *คู่มือการพิมพ์วิทยานิพนธ์ 2564*. ฉบับแก้ไขครั้งที่ 1. ม.ป.ท.
- อัจฉรีย์ จันทลักษณ์. (2544). *หลักสถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- Rubin, A., & Babbie, E. (1981). *Research Method for Social Work*. New York: Columbia University Press.
- Wadsworth, Y. (1997). *Do It Yourself Social Research*. Sydney: Allen Press.
- Wechsler, H., Reinherz, H.Z., & Dobbin, D.D. (1976). *Social Work Research in the Human Service*. New York: Human Sciences Press.
- Wooldridge, J. M. (2013). *Introductory econometrics: A modern approach*. Mason, OH: South-Western Cengage Learning.

6.3 Online Learning Resources

<https://www.skilllane.com>

หมวดที่ 7 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา

7.1 กลยุทธ์การประเมินการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

- 7.1.1 พิจารณาพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักศึกษา เช่น การเข้าชั้นเรียน การมีส่วนร่วมในการอภิปราย การทำกิจกรรม การทำงานกลุ่ม ความรับผิดชอบ การส่งงานตามกำหนดเวลา เป็นต้น
- 7.1.2 ประเมินคุณภาพของผลงานที่ได้รับมอบหมาย เช่น โครงร่างการวิจัย รายงานการวิจัย การนำเสนอ การสะท้อนผลการเรียนรู้ (Reflection) เป็นต้น โดยใช้เกณฑ์การประเมิน (Rubric) ที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน
- 7.1.3 วิเคราะห์ผลการเรียนของนักศึกษา ทั้งคะแนนสะสมระหว่างภาค คะแนนสอบปลายภาค และผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLO Attainment) เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน
- 7.1.4 พิจารณาผลการประเมินรายวิชาและการประเมินผู้สอนจากนักศึกษา ทั้งด้านเนื้อหา วิธีการสอน สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล และการสนับสนุนการเรียนรู้
- 7.1.5 รับฟังข้อเสนอแนะจากนักศึกษาระหว่างภาคการศึกษาและหลังสิ้นสุดรายวิชา เพื่อนำมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน
- 7.1.6 พิจารณาข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้ร่วมสอนในรายวิชา ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพัฒนาคุณภาพรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานของหลักสูตร

7.2 การปรับปรุงการสอน

7.2.1 วิเคราะห์ผลการประเมินรายวิชาและการประเมินผู้สอนจากนักศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อระบุจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และประเด็นที่ต้องปรับปรุง

7.2.2 ปรับปรุงรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Learner-Centered Learning) และส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้

7.2.3 ปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้ทันสมัย โดยบูรณาการองค์ความรู้ใหม่ งานวิจัย กรณีศึกษา สถานการณ์ปัจจุบัน และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องเข้าสู่การเรียนการสอน

7.2.4 ปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ให้หลากหลาย เช่น การเรียนรู้จากกรณีศึกษา (Case Study) การสาธิต (Demonstration) การฝึกปฏิบัติ (Practice-based Learning) การให้คำปรึกษารายกลุ่ม (Coaching and Feedback) การสะท้อนผลการเรียนรู้ (Reflective Learning) เป็นต้น

7.2.5 ปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา โดยใช้เครื่องมือประเมินที่หลากหลาย เช่น การสอบภาคทฤษฎี การทำวิจัย การนำเสนอ การประเมินตนเอง การประเมินโดยเพื่อน/ผู้สอน เป็นต้น

7.2.6 ทบทวนและปรับปรุงเกณฑ์การประเมิน (Rubric) ให้มีความชัดเจน โปร่งใส และแจ้งให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับมาตรฐานการประเมิน

7.2.7 นำผลการวิเคราะห์การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLO Attainment Analysis) มาใช้วางแผน ปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ วิธีการสอน และการประเมินผลในปีการศึกษาถัดไป ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

7.3 การยืนยันผลสัมฤทธิ์ (verification) ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

การยืนยันผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาดำเนินการโดยใช้หลักฐานการเรียนรู้หลายรูปแบบ เพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษาบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) ตามที่กำหนดไว้ ดังนี้

7.3.1 ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา (CLOs) กิจกรรมการเรียนการสอน และเครื่องมือวัดผล (Constructive Alignment)

7.3.2 วิเคราะห์ผลคะแนนจากแบบทดสอบย่อย การสอบปลายภาค และแบบประเมินอื่น ๆ เพื่อพิจารณาการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละ CLO

7.3.3 พิจารณาคุณภาพของรายงานการวิจัย การนำเสนอ และผลงานอื่น ๆ ของนักศึกษา โดยใช้เกณฑ์การประเมิน (Rubric) ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า

7.3.4 ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ผ่านการตรวจสอบข้อสอบ เครื่องมือประเมิน ตัวอย่างผลงานนักศึกษา และผลการให้คะแนน เพื่อให้เกิดความเที่ยงตรงและเป็นมาตรฐานเดียวกัน

7.3.5 สัมภาษณ์หรือรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาหลังสิ้นสุดรายวิชา เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้เรียนต่อการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ รวมทั้งรวบรวมข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนารายวิชา

7.3.6 แจ้งผลการประเมินและให้ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) แก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่องระหว่างภาคการศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาสามารถปรับปรุงและพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองได้อย่างทันท่วงที

7.3.7 สรุปผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาในภาพรวม พร้อมจัดทำข้อเสนอแนะและแผนปรับปรุงรายวิชา เพื่อนำเข้าสู่กระบวนการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป

แบบประเมินสุขภาพ
Wellness Assessment

เลือก “TU Well-being Center”

ออกหัก
เหนื่อย
ล้มเหลว

TU Well-being Center
ติดต่อรับบริการออนไลน์

Home Your Data... App... Wellness... Activities

< 99+
TU Wellbeing Center
ศูนย์ส่งเสริมสุขภาพจิต
🔍 📖 ☰

จองคิวนักจิตวิทยา

7

คลิกที่ภาพ

เพื่อรับคำปรึกษา

ศูนย์ให้คำปรึกษา

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ตงแตเวลลา 09.00 - 23.00 น.



Thammasat well being
Counseling center

สนใจขอคำปรึกษา
คลิก

<https://www.facebook.com/ThammasatWellBeing>
<https://www.instagram.com/dome.tu.ac.th>
<https://www.tu.ac.th>

ปรึกษา

ปรึกษา
อีเมล @dome.tu.ac.th

TUWELLBEING

บุคลากร
อีเมล @tu.ac.th

TUSTAFF25

บริการให้คำปรึกษาฟรี
โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย



BeDee

BeDee

รายละเอียดการ
ดำเนินการ
ขอรับคำ
ปรึกษา

คลิก



คลิกที่ภาพ

เพื่อรับคำปรึกษา

แอปพลิเคชัน BeDee

< 99+
TU Wellbeing Center
ศูนย์ความเป็นอยู่ที่ดี

🔍
📖
☰

8

**กรอกข้อมูลและ
ตกลงวันนัดหมาย
จากนั้นรอการติดต่อ
จากแอดมิน**

รับคำปรึกษา

📞
02-026-2345

กด 2 ให้บริการ 24 ชั่วโมง

How to get Mental health services



บริการเพิ่มเติม

TU Well Being ICT-TU Helpdesk

TU Library

Log in to TU GREATS APP

3 Select "TU WELL Being"

2 Select "Service" from the bottom menu.

4 Register your account

กรุณารอกข้อมูลเพื่อลงทะเบียนใช้งาน

Email

Password

Confirm

Phone

Student/Employee ID

Full name

Gender Age

Display name (to be shown in the application)

[Register]

แบบประเมินสุขภาพ Wellness Assessment

5 Select "TU Well-being Center"

TU Well-being Center
ติดต่อรับบริการออนไลน์

Home Your Das... แบบประเมิน... Wellness... Activities

6 Select "Book with a Psychologist/Psychiatrist" option.

สวัสดี คุณ
ยินดีต้อนรับสู่โลกแห่งการของ TU Wellbeing Center

ศูนย์สร้างเสริมสุขภาพ SC1

เปิดให้บริการ จันทร์ - ศุกร์ 08.30 - 18.00 น. (หยุด เสาร์ อาทิตย์ และ นักชดถุกัน)

ณ อาคารเรียนรวมสังคมศาสตร์ SC 1 ห้อง 1062

จองคิวปรึกษา
ปรึกษาแบบ By DRASA
ปรึกษาแบบ

ปรึกษา
ประวัติของดิฉัน
ความเห็น

7 Click the image for consult with Thammasat well being counseling center.
ตั้งแต่เวลา 09.00 - 23.00 น.

8 Fill your information and select your preferred appointment date and time.
You will receive appointment confirmation from the admin.

02-026-2345
Press 2 Available 24 hours

มาประเมินสุขภาพ

ผ่าน



TU GREATS APP

มาร่วมกันทำแบบประเมินสุขภาพเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับพัฒนาการให้บริการทางสุขภาพและจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพให้ชาว TU

บริการเพิ่มเติม

TU Well Being ICT-TU Helpdesk

1 Log in เข้า TU GREATS APP

3 จากนั้นเลือก "TU WELL Being"

2 เลือก "บริการ" ที่เมนูด้านล่าง

4 กรอกข้อมูลลงทะเบียนเพื่อเข้าสู่ระบบ

กรุณกรอกข้อมูลเพื่อลงทะเบียนใช้งาน

Email

Password

Confirm password

เบอร์โทรศัพท์

รหัสนักประจําตัวศึกษา / รหัสนักประจําตัวพนักงาน

ชื่อ - นามสกุล

เพศ อายุ

ชื่อเล่น (ใช้แสดงใน application)

ลงทะเบียนใหม่

5 เลือก "แบบประเมินสุขภาพ"

YOUR Dashboard

แบบประเมินสุขภาพ Wellness Assessment

6 เริ่มทำแบบประเมินได้เลย

Activities

แบบประเมิน สุขภาวะทางจิตใจ DASS-21

แบบทดสอบ การติดบุหรี่ Fagerstrom Test for Nicotine Dependence

DMIND คัดกรองภาวะซึมเศร้า ด้วย AI

แบบประเมิน ดัชนีชี้วัดความสุข

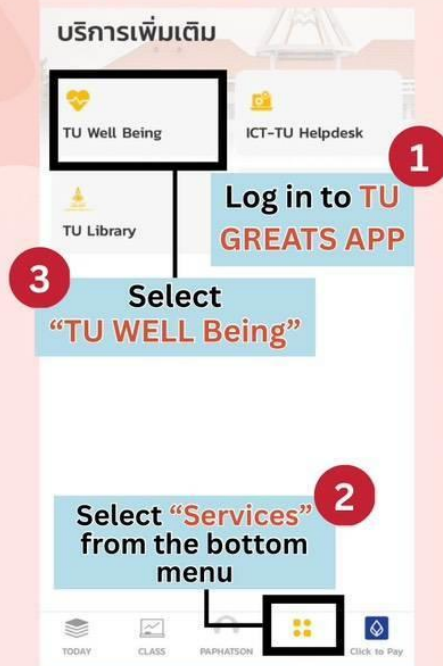
ติดต่อ
02-026-2345
กด 2 ให้บริการ 24 ชั่วโมง

How to access your well-being

via



Join us in completing the well-being assessment to provide valuable insights for improving health services and organizing wellness activities for the TU community.



กรุณารอกข้อมูลเพื่อลงทะเบียนใช้งาน

Email

Password

Confirm password

Phone

Student/Employee ID

Full name

Gender Age

Display name (to be shown in the application)

[Register]

Register your account

